

Scientific Journal of Applied Social and Clinical Science

ISSN 2764-2216

vol. 6, n. 1, 2026

... ARTICLE 15

Acceptance date: 13/03/2026

DISEÑO Y PROPUESTA DE MODELO DE EVALUACIÓN DOCENTE: CASO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TIJUANA

Cesar Fabricio Ornelas León

Maestro en Administración
Universidad Tecnológica de Tijuana, México

Rodolfo Martínez Gutiérrez

Doctor en Estudios del Desarrollo Global
Instituto Tecnológico de Tijuana, México

1. Cómo citar este artículo: Ornelas León, Cesar Fabricio; Martínez Gutiérrez, Rodolfo. (2026). DISEÑO Y PROPUESTA DE MODELO DE EVALUACIÓN DOCENTE: CASO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TIJUANA. *Scientific Journal of Applied Social and Clinical Science*. 2026. Vol. 6, n. 1. ISSN 2764-2216



All content published in this journal is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).

Resumen: La evaluación del desempeño docente constituye un elemento fundamental para el aseguramiento de la calidad educativa en las instituciones de educación superior, ya que permite identificar fortalezas, áreas de oportunidad y necesidades de formación del profesorado, impactando directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar el procedimiento de evaluación docente implementado en la Universidad Tecnológica de Tijuana (UTT), así como identificar los factores que influyen en la forma en que los estudiantes evalúan a sus profesores y el uso institucional que se da a los resultados obtenidos. El estudio se desarrolla a partir de una revisión documental y un análisis comparativo de los instrumentos de evaluación docente utilizados en la UTT desde el año 2005, considerando las modificaciones realizadas en los aspectos evaluados, sus ponderaciones y el número de reactivos. De manera específica, se acota el análisis a las evaluaciones cuatrimestrales aplicadas entre los años 2016 y 2020, periodo en el cual se consolidaron cambios relevantes en el modelo de evaluación, así como a las acciones implementadas por la Secretaría Académica para atender a los docentes que obtuvieron resultados inferiores al parámetro institucional de 80 puntos. La investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, mediante la aplicación de una encuesta a una muestra representativa de 310 estudiantes de distintos cuatrimestres que previamente habían participado en el proceso de evaluación docente. El instrumento incluyó preguntas en escala de Likert orientadas a identificar los criterios que los alumnos consideran más relevantes al momento de evaluar a sus profesores, tales como el dominio de la materia, la

metodología de enseñanza, el desempeño en el aula, la evaluación del aprendizaje y el uso de materiales didácticos. Asimismo, se incorporaron preguntas abiertas para conocer la percepción estudiantil respecto a las acciones de mejora implementadas por los docentes y para recabar propuestas de mejora al instrumento de evaluación. Los resultados evidencian que los estudiantes otorgan mayor peso a los aspectos académicos y pedagógicos, particularmente al dominio de la asignatura, la forma de impartir la clase y el desempeño general del docente. En contraste, factores como la personalidad del profesor, la relación interpersonal con los alumnos y las calificaciones obtenidas influyen en menor medida en el proceso de evaluación. Adicionalmente, la mayoría de los encuestados considera adecuado el cuestionario de evaluación docente; sin embargo, manifiestan la necesidad de incorporar espacios para comentarios abiertos y de facilitar su aplicación mediante plataformas digitales accesibles desde cualquier dispositivo. Por otra parte, el análisis de las acciones institucionales muestra que la implementación de cursos de capacitación dirigidos a docentes con resultados bajos contribuye significativamente a la mejora de sus evaluaciones posteriores, lo que refuerza la importancia de la formación continua como estrategia de mejora del desempeño docente. Con base en los hallazgos obtenidos y considerando el contexto derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19, se propone la actualización del procedimiento de evaluación docente, incorporando su aplicación totalmente en línea, fuera de las instalaciones universitarias y con mecanismos de retroalimentación más eficaces. Esta propuesta busca fortalecer la transparencia, la participación estudiantil y la mejora continua de la práctica docente, contribuyendo

al cumplimiento de los objetivos institucionales de calidad educativa.

Palabras clave: evaluación docente, desempeño académico, estudiantes, educación superior, mejora continua.

INTRODUCCIÓN

La presente publicación se enmarca en las actividades del 30 Aniversario del Programa de Posgrado de Maestría en Administración del Tecnológico Nacional de México Campus Instituto Tecnológico de Tijuana, la colección de investigaciones seleccionadas incluye el proyecto de Tesis de Maestría presentada por el Mtro. Cesar Fabricio Ornelas León, con el título: “DI-

SEÑO Y PROPUESTA DE MODELO DE EVALUACIÓN DOCENTE: CASO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TIJUANA” para obtener el Grado de Maestro en Administración en el Instituto Tecnológico de Tijuana, bajo la Dirección de Tesis del Dr. Rodolfo Martinez Gutierrez, Investigador SNII Nivel 2 del SECIHTI.

La evaluación del desempeño docente se ha consolidado como uno de los principales mecanismos para el aseguramiento de la calidad educativa en las instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional. A través de procesos sistemáticos de evaluación, las universidades pueden identificar fortalezas, áreas de oportunidad y necesidades de formación del profesorado,



Figura 1: Mapa Mental de la Tesis de Maestría en Administración

lo que permite orientar acciones de mejora continua que impactan directamente en el proceso de enseñanza–aprendizaje. En un contexto caracterizado por la creciente demanda social de transparencia, rendición de cuentas y pertinencia académica, la evaluación docente adquiere un papel estratégico en la gestión institucional y en el cumplimiento de los objetivos educativos.

Diversos organismos internacionales han señalado que la calidad de los sistemas educativos depende, en gran medida, de la calidad del desempeño de sus docentes, ver Figura 1 que presenta el Mapa Mental de la Investigación de Tesis de Maestría. En este sentido, la evaluación del profesorado no debe concebirse únicamente como un instrumento de control administrativo, sino como una herramienta formativa que contribuya al desarrollo profesional, a la innovación pedagógica y al fortalecimiento de las prácticas docentes. Para que este propósito se cumpla, los sistemas de evaluación deben ser pertinentes, confiables, transparentes y alineados con el contexto institucional en el que se aplican.

En México, la evaluación del desempeño docente en la educación superior ha evolucionado de manera progresiva desde la década de los setenta, incorporando distintos enfoques, instrumentos y actores. En el subsistema de Universidades Tecnológicas, la evaluación docente se encuentra normada como un componente fundamental para el reconocimiento de la labor académica y la mejora del proceso educativo.

En este marco, las instituciones están llamadas a implementar instrumentos de evaluación comunes o equivalentes, que permitan valorar de manera objetiva el desempeño de los profesores y tutores, considerando tanto los aspectos académicos como

pedagógicos. La Universidad Tecnológica de Tijuana (UTT), como parte del subsistema de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, ha implementado desde sus inicios un procedimiento institucional de evaluación del desempeño docente, el cual se aplica de manera cuatrimestral y contempla la participación activa de los estudiantes como principales evaluadores. A lo largo del tiempo, dicho procedimiento ha experimentado diversas modificaciones en cuanto a los aspectos evaluados, las ponderaciones asignadas y el número de reactivos, con el objetivo de adecuarse a las necesidades institucionales y a los cambios en el contexto educativo.

No obstante, a pesar de los ajustes realizados, persisten cuestionamientos relacionados con los factores que influyen en la forma en que los estudiantes evalúan a sus docentes, así como con el uso efectivo que la institución da a los resultados obtenidos. En particular, resulta relevante analizar si las evaluaciones estudiantiles se centran en criterios académicos y pedagógicos o si están influenciadas por factores subjetivos, como la personalidad del docente, la relación interpersonal o las calificaciones obtenidas. Asimismo, es fundamental examinar las acciones institucionales implementadas para atender a los docentes que presentan resultados bajos y determinar si dichas acciones contribuyen efectivamente a la mejora del desempeño docente.

Adicionalmente, el contexto derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19 representó un punto de inflexión en los procesos de evaluación docente, al obligar a las instituciones de educación superior a migrar hacia esquemas de evaluación totalmente virtuales. Este cambio puso de manifiesto la necesidad de contar con procedimientos flexibles, accesibles y apoyados en tecnolo-

gías digitales que faciliten la participación estudiantil y garanticen la confidencialidad y confiabilidad de la información recabada.

En este escenario, la presente investigación tiene como propósito analizar el procedimiento de evaluación docente implementado en la Universidad Tecnológica de Tijuana, identificar los principales factores que influyen en la evaluación realizada por los estudiantes y examinar el uso institucional de los resultados, particularmente en relación con las acciones de mejora dirigidas a los docentes con evaluaciones inferiores al parámetro institucional establecido. A partir de un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, se busca aportar evidencia empírica que permita valorar la efectividad del modelo de evaluación docente y proponer mejoras orientadas a fortalecer la calidad educativa.

El estudio se centra en el análisis de las evaluaciones cuatrimestrales aplicadas entre los años 2016 y 2020, periodo en el cual se consolidaron cambios relevantes en el instrumento de evaluación y en las estrategias de seguimiento institucional. Asimismo, se considera la percepción de los estudiantes respecto a los criterios que utilizan para evaluar a sus profesores, las acciones de mejora implementadas por los docentes y las propuestas para optimizar el instrumento de evaluación.

Finalmente, esta investigación pretende contribuir al debate académico sobre la evaluación del desempeño docente en la educación superior, ofreciendo un estudio de caso que puede resultar útil para otras instituciones del subsistema de Universidades Tecnológicas y para aquellas interesadas en fortalecer sus procesos de evaluación, retroalimentación y mejora continua del quehacer docente.

DESARROLLO TEÓRICO Y FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

La evaluación del desempeño docente en la educación superior

La evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático orientado a valorar la calidad de la práctica educativa, identificar fortalezas y áreas de oportunidad, y orientar acciones de mejora continua en las instituciones de educación superior. De acuerdo con la literatura especializada, la evaluación docente constituye uno de los pilares fundamentales para el aseguramiento de la calidad educativa, ya que permite obtener información relevante sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y su impacto en la formación de los estudiantes (García-Garduño, 2005; OCDE, 2009). Desde una perspectiva formativa, la evaluación del profesorado no debe concebirse exclusivamente como un mecanismo de control o supervisión administrativa, sino como una herramienta orientada al desarrollo profesional docente y a la mejora de las prácticas pedagógicas. En este sentido, autores como De Chaparro et al. (2008) señalan que evaluar el desempeño implica valorar el cumplimiento de funciones, responsabilidades y logros alcanzados en relación con el cargo que se desempeña durante un periodo determinado, considerando tanto aspectos académicos como pedagógicos.

Enfoques y modelos de evaluación docente

Los modelos de evaluación docente han evolucionado a lo largo del tiempo, incorporando distintos enfoques y actores. Tradicionalmente, se han utilizado modelos

centrados en la evaluación jerárquica, en los cuales directivos o autoridades académicas valoran el desempeño del profesorado. No obstante, en las últimas décadas se ha fortalecido el enfoque participativo, que reconoce a los estudiantes como actores clave en la evaluación del proceso educativo, dado que son quienes interactúan directamente con los docentes en el aula (García-Garduño, 2005).

La evaluación realizada por los estudiantes se ha convertido en uno de los instrumentos más utilizados en las instituciones de educación superior debido a su facilidad de aplicación, su cobertura y la información directa que proporciona sobre la práctica docente. Sin embargo, diversos estudios advierten que este tipo de evaluación debe diseñarse cuidadosamente para evitar sesgos derivados de factores no académicos, tales como la personalidad del docente, la relación interpersonal o las calificaciones obtenidas por los alumnos (OCDE, 2009). Por ello, los sistemas de evaluación docente deben sustentarse en criterios claros, válidos y confiables, alineados con los objetivos institucionales y con el modelo educativo vigente. Entre los aspectos más comúnmente evaluados se encuentran el dominio de la asignatura, la metodología de enseñanza, la planeación didáctica, la evaluación del aprendizaje y el uso de recursos educativos, los cuales se consideran indicadores directos del desempeño profesional del docente.

La evaluación docente en el contexto mexicano

En México, la evaluación del desempeño docente en la educación superior ha experimentado un proceso de consolidación gradual, particularmente a partir de la incorporación de políticas de aseguramiento

de la calidad y rendición de cuentas. En el subsistema de Universidades Tecnológicas, la evaluación docente se encuentra normada como un elemento fundamental para el reconocimiento de la labor académica y la mejora del proceso educativo (Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, 2002).

Estas instituciones están llamadas a implementar instrumentos de evaluación comunes o equivalentes que permitan valorar de manera objetiva el desempeño de los profesores y tutores, garantizando la comparabilidad de resultados y la pertinencia de las acciones de mejora. En este marco, la evaluación cuatrimestral del desempeño docente se ha consolidado como una práctica institucional que integra la opinión de los estudiantes y de las autoridades académicas.

La evaluación como herramienta de mejora continua

Uno de los principales retos de los sistemas de evaluación docente radica en el uso efectivo de los resultados obtenidos. La literatura coincide en que la evaluación solo adquiere sentido cuando se traduce en acciones concretas de mejora, tales como programas de capacitación, asesoría pedagógica y acompañamiento académico (OCDE, 2009). De lo contrario, la evaluación corre el riesgo de convertirse en un ejercicio meramente administrativo, sin impacto real en la calidad educativa.

En este sentido, la implementación de estrategias de formación continua dirigidas a docentes con resultados bajos ha demostrado ser una práctica efectiva para mejorar el desempeño docente. La retroalimentación oportuna y el seguimiento institucional permiten fortalecer las competencias pedagógicas

cas del profesorado y promover una cultura de mejora continua basada en la reflexión sobre la práctica docente.

Evaluación docente y transformación digital

El contexto derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19 aceleró los procesos de digitalización en las instituciones de educación superior, incluyendo los sistemas de evaluación docente. La migración hacia esquemas de evaluación en línea evidenció la necesidad de contar con procedimientos flexibles, accesibles y apoyados en tecnologías digitales que faciliten la participación estudiantil, garanticen la confidencialidad de la información y optimicen la gestión de resultados.

La evaluación docente mediada por tecnologías digitales representa una oportunidad para fortalecer la transparencia, ampliar la cobertura del proceso evaluativo y mejorar los mecanismos de retroalimentación. No obstante, su implementación requiere una adecuada planeación institucional y la adaptación de los instrumentos de evaluación a los entornos virtuales, manteniendo la validez y confiabilidad de los resultados.

Vinculación del marco teórico con el estudio de caso

A partir de los planteamientos teóricos expuestos, el análisis del procedimiento de evaluación docente implementado en la Universidad Tecnológica de Tijuana permite valorar la pertinencia del modelo institucional, identificar los factores que influyen en la evaluación realizada por los estudiantes y examinar el impacto de las acciones de mejora dirigidas al profesorado. El estudio de caso se inscribe en una perspectiva for-

mativa de la evaluación docente, orientada a la mejora continua de la práctica educativa y al fortalecimiento de la calidad académica institucional.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación del desempeño docente constituye un componente esencial en los sistemas de aseguramiento de la calidad educativa en las instituciones de educación superior, debido a su potencial para generar información relevante sobre la práctica pedagógica, identificar áreas de mejora y orientar la toma de decisiones institucionales. En el subsistema de Universidades Tecnológicas, la evaluación docente se encuentra normada como un mecanismo obligatorio para el reconocimiento de la labor académica y la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje, tal como lo establecen las Políticas para la Operación, Desarrollo y Consolidación del Subsistema de Universidades Tecnológicas (Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, 2002).

La Universidad Tecnológica de Tijuana (UTT) inició sus actividades académicas en 1998 con una oferta inicial de cuatro programas educativos de Técnico Superior Universitario y una matrícula de 146 estudiantes. Desde entonces, la institución ha implementado un procedimiento institucional de evaluación del desempeño docente y tutorial, el cual se aplica de manera cuatrimestral e involucra principalmente la participación de los estudiantes, así como la evaluación realizada por los directores de carrera. Dicho procedimiento ha experimentado diversas modificaciones a lo largo del tiempo, tanto en los aspectos evaluados

como en las ponderaciones asignadas y el número de reactivos, con el propósito de fortalecer su pertinencia y alineación con los objetivos institucionales.

No obstante, a pesar de los ajustes realizados al instrumento de evaluación docente, persisten interrogantes relacionadas con la efectividad del proceso evaluativo y el uso que la institución da a los resultados obtenidos. En particular, resulta necesario analizar si la evaluación realizada por los estudiantes se fundamenta predominantemente en criterios académicos y pedagógicos —como el dominio de la materia, la metodología de enseñanza y el desempeño en el aula— o si se ve influenciada por factores subjetivos, tales como la personalidad del docente, la relación interpersonal con los alumnos o las calificaciones obtenidas. La presencia de estos posibles sesgos podría comprometer la validez y confiabilidad de los resultados de la evaluación docente.

Asimismo, otro aspecto problemático radica en el seguimiento institucional de los resultados de la evaluación docente, especialmente en el caso de aquellos profesores que obtienen calificaciones inferiores al parámetro institucional establecido de 80 puntos. Si bien la Secretaría Académica ha implementado acciones de mejora, como cursos de capacitación dirigidos a docentes con resultados bajos, no siempre se cuenta con información sistematizada y continua que permita valorar el impacto real de dichas acciones en el desempeño docente posterior. Esta situación limita la posibilidad de consolidar la evaluación docente como una herramienta formativa y de mejora continua, y puede reducirla a un ejercicio de carácter administrativo.

Adicionalmente, el contexto derivado de la contingencia sanitaria provocada por

la COVID-19 evidenció la necesidad de replantear los procedimientos tradicionales de evaluación docente, al migrar hacia esquemas totalmente virtuales. Este cambio puso de manifiesto deficiencias en la accesibilidad, flexibilidad y retroalimentación del proceso evaluativo, así como la necesidad de contar con instrumentos adaptados a entornos digitales que garanticen la participación estudiantil, la confidencialidad de la información y la eficiencia en la gestión de resultados.

En este escenario, se identifica como problema central la falta de evidencia sistematizada que permita comprender, por un lado, los factores que influyen en la forma en que los estudiantes evalúan el desempeño docente en la Universidad Tecnológica de Tijuana y, por otro, la efectividad de las acciones institucionales implementadas para atender los resultados de la evaluación. La ausencia de este análisis dificulta la toma de decisiones informadas orientadas a la mejora del desempeño docente y al fortalecimiento de la calidad educativa.

Por lo anterior, resulta pertinente realizar un diagnóstico del procedimiento de evaluación docente implementado en la UTT, que permita identificar los criterios que los estudiantes consideran más relevantes al momento de evaluar a sus profesores, analizar el impacto de las acciones de mejora dirigidas a los docentes con resultados bajos y proponer ajustes al modelo de evaluación docente que fortalezcan su carácter formativo, su validez y su contribución a la mejora continua de la práctica educativa. En la tabla 1 se aprecian los cambios realizados en los años 2005, 2006 y 2009 de los aspectos a evaluar y las ponderaciones de cada uno.

En la tabla 2 se muestran los cambios en el número de preguntas que contiene

el instrumento de evaluación docente, las cuales se distribuyen en los aspectos a evaluar, dichos cambios se han implementado en los años 2005, 2006, 2009, 2012 y 2019.

ESTUDIO DESARROLLADO

Se desarrollo un diagnóstico del procedimiento de evaluación docente de la Universidad Tecnológica de Tijuana, para conocer los factores que consideran los alumnos para evaluar, así como las acciones tomadas por la Universidad para atender los resultados del cuatrimestre septiembre-diciembre de 2019.

Se aplicó una encuesta a una muestra de 310 alumnos de cuatrimestres, que ya anteriormente han realizado la evaluación de la Universidad, para conocer los aspectos que toman en cuenta al momento de evaluar a sus profesores, así como también las acciones de mejora implementadas por los propios docentes y que más les gustaría que considerada el instrumento de evaluación docente. También se solicitó a la Secretaría Académica información de las acciones implementadas para atender los bajos resultados, encontrando que de algunos cuatrimestres no se tiene información. Entre las preguntas de la encuesta aplicadas en escala de Likert están:

1. *¿Influye en la evaluación la experiencia del docente en el dominio de la materia?*
2. *¿Influye la forma en que da su clase, tanto en lo teórico, práctico y material didáctico?*
3. *¿La evaluación es de acuerdo a su desempeño y en la forma en que transmite los conocimientos?*

4. *¿El tipo de materia que imparten influye en la evaluación a los docentes?*
5. *¿Las calificaciones que tienen los alumnos influyen en la evaluación a los docentes?*
6. *¿Consideran que influye la personalidad del docente en la evaluación?*
7. *¿Consideran que influye la relación que el docente tiene con ustedes los alumnos?*
8. *¿Tienen acuerdos entre los alumnos para la forma de evaluar a sus docentes?*
9. *¿Han considerado una especie de desquite o venganza contra algún docente por medio de la evaluación docente?*
10. *¿Consideran adecuado el cuestionario para la evaluación docente?*

Mientras que preguntas abiertas fueron las siguientes:

- A. *¿Algún docente ha tratado los resultados de su evaluación con ustedes los alumnos, para implementar acciones de mejora?*
- B. *¿Han dado resultado las acciones de mejora implementadas por los docentes?*
- C. *¿Qué les gustaría que incluyera el instrumento de la evaluación docente?*

RESULTADOS

Los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a una muestra de 310 estudiantes permiten identificar los principa-

Aspectos por evaluar	2005		2006		A partir de 2009	
	Ponderación	Evalúa	Ponderación	Evalúa	Ponderación	Evalúa
Dominio de la materia	16%	Alumno				
Competencias didácticas para la enseñanza	16%	Alumno	12%	Alumno	15%	Alumno
Competencia para fomentar aprendizajes	16%	Alumno	12%	Alumno	12.5%	Alumno
Identidad y ética profesional	13%	Alumno				
Aplicación de la práctica	16%	Alumno				
Cumplimiento de responsabilidades	23%	Director de Carrera	25%	Director de Carrera	22.5%	Director de Carrera
Dominio de la asignatura			15%	Alumno	12.5%	Alumno
Cualidades de la interacción			12%	Alumno	12.5%	Alumno
Evaluación del aprendizaje			12%	Alumno	10%	Alumno
Método de trabajo			12%	Alumno	15%	Alumno

Tabla 1. Comparativo de aspectos a evaluar.

Fuente: Elaboración propia con información de Universidad Tecnológica de Tijuana (2020).

Evaluar	2005	2006	2009	2012	2019
Alumno	22	26	31	31	35
Director de Carrera	6	10	11	6	5
Total, de Preguntas	28	36	42	37	40

Tabla 2. Comparativo de número de preguntas.

Fuente: Elaboración propia con información de Universidad Tecnológica de Tijuana (2020).

los factores que influyen en la evaluación del desempeño docente en la Universidad Tecnológica de Tijuana. En la Tabla 3 se presentan los porcentajes de respuesta correspondientes a las diez preguntas formuladas en escala de Likert, las cuales se agrupan en torno a aspectos académicos, pedagógicos y subjetivos del desempeño docente.

De manera general, los resultados evidencian que los estudiantes fundamentan su evaluación principalmente en criterios académicos y pedagógicos, mientras que los factores de carácter subjetivo presentan una influencia significativamente menor. Este hallazgo resulta relevante, ya que refuerza la validez del instrumento de evaluación docente al mostrar que la percepción estudiantil se centra mayormente en el desempeño profesional del profesor.

En relación con el dominio de la materia, la pregunta 1 muestra que el 61.29% de los estudiantes considera que este aspecto influye definitivamente en la evaluación docente, mientras que un 23.87% señala que influye en gran medida. En conjunto, más del 85% de los encuestados reconoce el dominio disciplinar como un factor determinante en su evaluación, lo que confirma la importancia que los alumnos otorgan a la experiencia y conocimiento del docente en la asignatura que imparte.

De manera similar, la pregunta 2, referente a la forma en que el docente imparte su clase —considerando los aspectos teóricos, prácticos y el uso de materiales didácticos—, presenta resultados consistentes con el énfasis académico observado. El 58.71% de los estudiantes respondió que este factor influye definitivamente en su evaluación, mientras que el 21.61% indicó que influye en gran medida. Estos resultados sugieren que los estudiantes valoran no solo el cono-

cimiento del docente, sino también su capacidad para transmitirlo de manera efectiva.

La pregunta 3, relacionada con el desempeño general del docente y la forma en que transmite los conocimientos, refuerza esta tendencia. El 57.10% de los encuestados considera que este aspecto influye definitivamente en la evaluación, y un 25.81% señala que influye en gran medida. En conjunto, estos resultados reflejan que los estudiantes perciben la evaluación docente como un mecanismo para valorar el ejercicio profesional del profesor en el aula.

En contraste, los resultados correspondientes a factores subjetivos muestran una menor incidencia en la evaluación. En la pregunta 5, relacionada con la influencia de las calificaciones obtenidas por los alumnos, el 63.55% de los encuestados manifestó que este factor influye en poca medida o definitivamente no influye en la evaluación docente. De manera similar, la pregunta 6, referente a la personalidad del docente, indica que el 52.90% considera que este aspecto influye poco o nada, mientras que solo el 35.16% reconoce una influencia significativa.

La pregunta 7, que analiza la relación interpersonal entre docente y alumno, muestra un comportamiento similar, ya que el 59.03% de los estudiantes considera que esta relación influye en poca medida o no influye en la evaluación. Estos resultados son relevantes, ya que contradicen la percepción de que las evaluaciones docentes están fuertemente sesgadas por factores emocionales o personales.

Por otro lado, la pregunta 8, relacionada con posibles acuerdos entre los alumnos para evaluar a los docentes, revela que el 73.22% de los encuestados considera que estos acuerdos no existen o influyen

en poca medida. Asimismo, en la pregunta 9, el 75.81% de los estudiantes afirmó que no ha considerado una forma de desquite o venganza al momento de evaluar a sus profesores, lo que refuerza la percepción de un proceso evaluativo basado en criterios racionales y académicos.

Finalmente, la pregunta 10, referente a la pertinencia del cuestionario de evaluación docente, muestra que el 66.77% de los estudiantes considera que el instrumento es definitivamente adecuado, mientras que un 18.39% señala que es adecuado en gran medida. Este resultado indica una alta aceptación del instrumento por parte de los alumnos, aunque, como se observa en las preguntas abiertas, también se identifican áreas de mejora, particularmente en la incorporación de espacios para comentarios y el uso de plataformas digitales. En conjunto, los resultados presentados en la Tabla 3 permiten concluir que la evaluación docente en la Universidad Tecnológica de Tijuana se sustenta principalmente en criterios académicos y pedagógicos, lo que respalda la validez del instrumento y su utilidad como herramienta para la mejora continua del desempeño docente.

Destacando entre los resultados la pregunta 1. ¿Influye en la evaluación la experiencia del docente en el dominio de la materia?, siendo el resultado el mayor porcentaje con 61.29% que consideran que definitivamente si influye. Así mismo, la pregunta 10. ¿Consideran adecuado el cuestionario para la evaluación docente?, el 66.77% de los encuestados considero que definitivamente si consideran adecuado el cuestionario.

Mientras que en la pregunta de Al-
gún docente ha tratado los resultados de la
evaluación con ustedes los alumnos, para
implementar acciones de mejora, el 50.32%

contesto que, si lo han realizado, mientras
que el restante 49.68% contestaron que no.

En la gráfica 2 se presentan los resultados de la pregunta: *¿Han dado resultado las acciones de mejora implementadas por los docentes?*, siendo los resultados más destacados el 31.41% que contestaron que, si han mejorado los docentes, mientras que el 19.87% contestaron que mejoran como impartir sus clases y un 12.82% contestaron que hubo retroalimentación.

En la gráfica 3 se presentan los resultados de la pregunta *¿Qué les gustaría que incluyera el instrumento de la evaluación docente?*, siendo los resultados más representativos que el 29.91% contesto agregar un espacio para comentarios, mientras que el 21.96% comento que se haga desde un dispositivo.

En lo que respecta a la acción tomada por la Secretaría Académica para atender los resultados de los docentes que en el cuatrimestre septiembre-diciembre de 2019 obtuvieron una evaluación por debajo de los 80 puntos, el curso se impartió en el año 2020 “Inducción a las funciones sustantivas de la docencia”, con el objetivo de reconocer la importancia de cumplir las funciones sustantivas de la docencia, mediante el análisis del marco filosófico y pedagógico que orienta la educación en el Mundo y en México, así como, a partir de identificar las funciones sustantivas de la docencia y sus implicaciones en el aula, con la finalidad de contextualizar y orientar su práctica docente.

De los 15 profesores que el cuatrimestre septiembre-diciembre 2019 obtuvieron resultados por debajo de 80 puntos, once tomaron el curso y nueve de ellos superaron los 80 puntos en la evaluación realizada en marzo, solo uno de ellos bajo aún más su

Pregunta	1. Definitivamente No	2. En poca medida	3. En regular medida	4. En gran medida	5. Definitivamente Si	Total
1. ¿Influye en la evaluación la experiencia del docente en el dominio de la materia?	2.90%	3.87%	8.06%	23.87%	61.29%	100%
2. ¿Influye la forma en que da su clase, tanto en lo teórico, práctico y material didáctico?	1.61%	7.42%	10.65%	21.61%	58.71%	100%
3. ¿La evaluación es de acuerdo a su desempeño y en la forma en que transmite los conocimientos?	3.23%	4.84%	9.03%	25.81%	57.10%	100%
4. ¿El tipo de materia que imparten influye en la evaluación a los docentes?	24.19%	18.06%	9.35%	16.77%	31.61%	100%
5. ¿Las calificaciones que tienen los alumnos influyen en la evaluación a los docentes?	29.68%	33.87%	16.45%	9.35%	10.65%	100%
6. ¿Consideran que influye la personalidad del docente en la evaluación?	25.48%	27.42%	11.94%	18.06%	17.10%	100.00%
7. ¿Consideran que influye la relación que el docente tiene con ustedes los alumnos?	27.74%	31.29%	15.16%	11.61%	14.19%	100%
8. ¿Tienen acuerdos entre los alumnos para la forma de evaluar a sus docentes?	43.87%	29.35%	10.97%	10.00%	5.81%	100%
9. ¿Han considerado una especie de desquite o venganza contra algún docente por medio de la evaluación docente?	54.52%	21.29%	9.68%	7.42%	7.10%	100%
10. ¿Consideran adecuado el cuestionario para la evaluación docente?	2.90%	2.90%	9.03%	18.39%	66.77%	100%

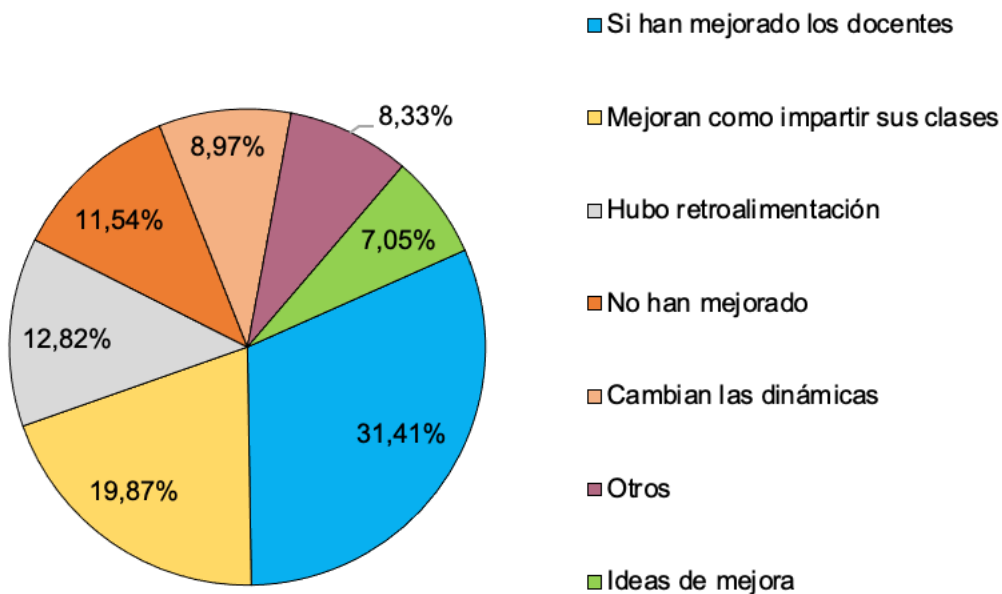
Tabla 3. Resultados de la encuesta.

Fuente: Elaboración propia.



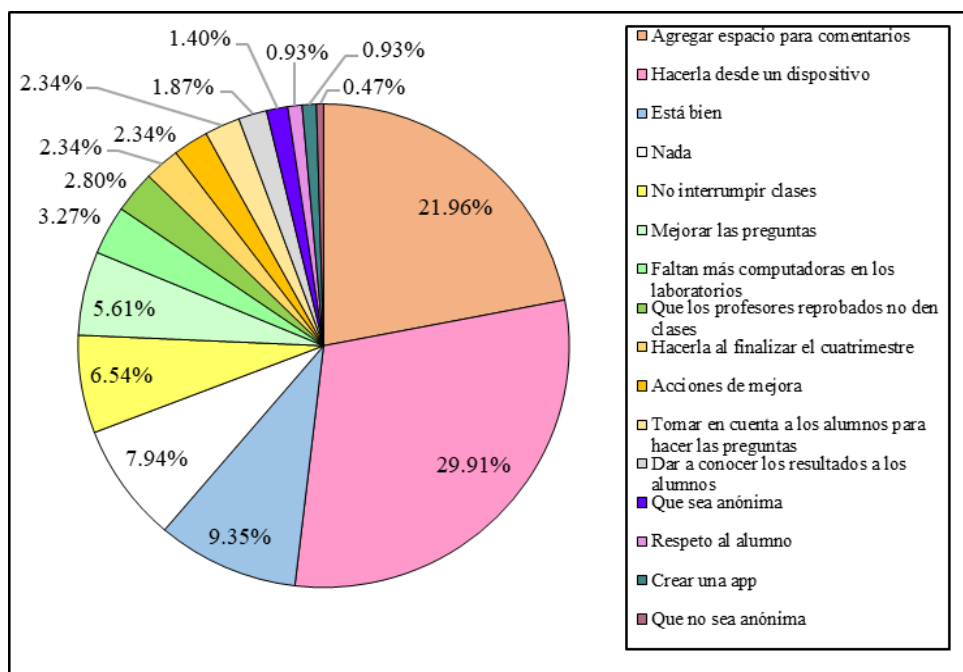
Gráfica 1. ¿Algún docente ha tratado los resultados de su evaluación con ustedes los alumnos, para implementar acciones de mejora?

Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 2. ¿Han dado resultado las acciones de mejora implementadas por los docentes?

Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 3. ¿Qué les gustaría que incluyera el instrumento de la evaluación docente?

Fuente: Elaboración propia.

evaluación y una docente ya no estaba frente a grupo. Mientras que cuatro de los docentes no tomaron el curso, de los cuales una docente superó los 80 puntos en la evaluación realizada en marzo 2020, los otros tres docentes ya no dieron clase en la carrera en que salieron con resultado inferior a los 80 puntos, pero obtuvieron resultados por arriba de 80 puntos en otras carreras.

PROPUESTA DE MEJORA DEL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Derivado del análisis del procedimiento de evaluación docente implementado en la Universidad Tecnológica de Tijuana y de los resultados obtenidos a partir de la percepción estudiantil, se propone la actualización y fortalecimiento del modelo institucional de evaluación del desempeño docente, con el propósito de consolidarlo como una her-

ramienta formativa, pertinente y orientada a la mejora continua de la práctica educativa.

La propuesta parte del reconocimiento de que la evaluación docente no debe limitarse a la obtención de un resultado numérico, sino que debe concebirse como un proceso integral que permita generar información útil para la retroalimentación, el desarrollo profesional del docente y la toma de decisiones institucionales. En este sentido, los hallazgos del estudio evidencian que los estudiantes valoran principalmente los aspectos académicos y pedagógicos del desempeño docente, lo que refuerza la necesidad de fortalecer estos criterios dentro del instrumento de evaluación y de asegurar que los resultados se utilicen de manera sistemática para promover la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Uno de los ejes centrales de la propuesta consiste en la implementación definitiva

de un sistema de evaluación docente totalmente en línea, accesible desde cualquier dispositivo electrónico —computadora, tableta o teléfono inteligente— y fuera de las instalaciones de la universidad. Esta modalidad responde tanto a las demandas del contexto actual, derivadas de la contingencia sanitaria por COVID-19, como a las preferencias manifestadas por los estudiantes en las preguntas abiertas del instrumento aplicado. La evaluación en línea permite ampliar la cobertura del proceso evaluativo, facilitar la participación estudiantil, reducir sesgos asociados al entorno físico y optimizar la gestión de la información recabada.

Asimismo, se propone incorporar de manera formal espacios para comentarios abiertos dentro del instrumento de evaluación docente. Estos espacios permitirían a los estudiantes expresar observaciones cualitativas relacionadas con fortalezas, áreas de oportunidad y sugerencias específicas para la mejora de la práctica docente. La inclusión de este componente cualitativo complementa los resultados cuantitativos de la escala de Likert y fortalece el carácter formativo de la evaluación, al proporcionar información más contextualizada y significativa para el docente evaluado.

Otro elemento relevante de la propuesta es el fortalecimiento de los mecanismos de retroalimentación** hacia los docentes. Se sugiere que los resultados de la evaluación docente sean entregados de manera oportuna, clara y estructurada, acompañados de orientaciones específicas que faciliten la interpretación de los resultados y promuevan la reflexión sobre la práctica docente. En este sentido, el envío de los resultados en formato digital, como archivos PDF personalizados, constituye una estrategia pertinente

que permite preservar la confidencialidad de la información y facilitar su consulta.

De igual forma, la propuesta contempla la sistematización del seguimiento institucional a los docentes que obtienen resultados inferiores al parámetro establecido. Si bien los resultados del estudio muestran que la capacitación ha tenido un impacto positivo en la mejora del desempeño docente, se considera necesario establecer mecanismos más consistentes de registro, monitoreo y evaluación de las acciones de mejora implementadas. Esto permitiría valorar de manera objetiva la efectividad de los programas de capacitación y fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia.

En este marco, se propone que la evaluación docente se articule de manera explícita con programas de formación continua, asesoría pedagógica y acompañamiento académico, priorizando una perspectiva preventiva y de apoyo, más que punitiva. La evaluación debe funcionar como un punto de partida para el desarrollo profesional del docente, promoviendo una cultura institucional de mejora continua basada en la reflexión y la innovación pedagógica.

Finalmente, la propuesta plantea la necesidad de revisar periódicamente el instrumento de evaluación docente, con el fin de garantizar su validez, confiabilidad y alineación con el modelo educativo institucional. La participación de distintos actores —autoridades académicas, docentes y estudiantes— en este proceso de revisión contribuiría a fortalecer la legitimidad del instrumento y su aceptación dentro de la comunidad universitaria.

En síntesis, la propuesta de actualización del procedimiento de evaluación docente busca transformar la evaluación en

un proceso más accesible, transparente y formativo, que no solo permita valorar el desempeño docente, sino que contribuya de manera efectiva al fortalecimiento de la calidad educativa en la Universidad Tecnológica de Tijuana.

CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación permiten afirmar que el procedimiento de evaluación del desempeño docente implementado en la Universidad Tecnológica de Tijuana constituye una herramienta relevante para el aseguramiento de la calidad educativa, en la medida en que proporciona información sistemática sobre la práctica docente y orienta acciones institucionales de mejora. El análisis del modelo de evaluación, así como la percepción de los estudiantes, evidencian que el proceso evaluativo se encuentra alineado principalmente con criterios académicos y pedagógicos, lo que fortalece su validez y pertinencia dentro del contexto institucional.

Uno de los hallazgos más relevantes del estudio es que los estudiantes fundamentan su evaluación del desempeño docente, de manera predominante, en aspectos profesionales como el dominio de la asignatura, la forma de impartir la clase y el desempeño general del docente en el aula. Los resultados obtenidos en la encuesta muestran que estos factores concentran los mayores niveles de influencia en la evaluación, lo que permite concluir que la percepción estudiantil se orienta hacia la calidad académica del proceso de enseñanza-aprendizaje, más que hacia elementos subjetivos o personales.

En contraste, factores como la personalidad del docente, la relación interpersonal con los alumnos y las calificaciones

obtenidas presentan una influencia significativamente menor en la evaluación. Este resultado resulta particularmente relevante, ya que contradice la idea generalizada de que las evaluaciones docentes realizadas por los estudiantes se encuentran fuertemente sesgadas por aspectos emocionales o por el desempeño académico del propio alumno. En este sentido, los hallazgos contribuyen a reforzar la legitimidad de la evaluación estudiantil como un insumo válido para valorar el desempeño docente, siempre que el instrumento esté adecuadamente diseñado y contextualizado.

Asimismo, los resultados permiten identificar una alta aceptación del instrumento de evaluación docente por parte de los estudiantes, quienes en su mayoría consideran que el cuestionario es adecuado para valorar el desempeño de sus profesores. No obstante, también se identifican áreas de oportunidad orientadas a fortalecer el carácter formativo del proceso evaluativo, particularmente en lo referente a la incorporación de espacios para comentarios abiertos y a la mejora de los mecanismos de retroalimentación hacia los docentes. Estos elementos resultan fundamentales para que la evaluación trascienda su función diagnóstica y se consolide como una herramienta de mejora continua.

Por otra parte, el análisis de las acciones institucionales implementadas para atender a los docentes con resultados inferiores al parámetro establecido de 80 puntos permite concluir que la capacitación y la formación continua representan estrategias efectivas para mejorar el desempeño docente. La evidencia muestra que los profesores que participaron en cursos de capacitación lograron mejorar sus resultados en evaluaciones posteriores, lo que confirma la im-

portancia de vincular la evaluación docente con programas de desarrollo profesional y acompañamiento académico.

Sin embargo, el estudio también pone de manifiesto la necesidad de fortalecer el seguimiento institucional de los resultados de la evaluación docente, ya que en algunos periodos no se cuenta con información sistematizada que permita valorar de manera continua el impacto de las acciones de mejora implementadas. Esta situación limita la posibilidad de consolidar una cultura institucional de evaluación orientada a la mejora continua y subraya la importancia de establecer mecanismos de registro, análisis y retroalimentación más consistentes.

Finalmente, el contexto derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19 evidenció la necesidad de modernizar los procedimientos de evaluación docente mediante el uso de tecnologías digitales. La propuesta de migrar hacia un modelo de evaluación totalmente en línea, accesible desde cualquier dispositivo y fuera de las instalaciones universitarias, responde tanto a las demandas del contexto actual como a las expectativas manifestadas por los estudiantes. Esta actualización del procedimiento de evaluación docente tiene el potencial de fortalecer la participación estudiantil, garantizar la confidencialidad de la información y optimizar la gestión de los resultados.

En conclusión, la evaluación del desempeño docente en la Universidad Tecnológica de Tijuana se configura como un proceso pertinente y necesario para la mejora de la calidad educativa. No obstante, su efectividad depende de la adecuada utilización de los resultados, de la implementación sistemática de acciones de mejora y del fortalecimiento de su carácter formativo. El presente estudio aporta evidencia empírica

que puede servir de base para la toma de decisiones institucionales y para el diseño de modelos de evaluación docente más sólidos, transparentes y orientados a la mejora continua en el contexto de la educación superior.

REFERENCIAS

Balderrabano-Briones, Jazmín, Martínez-Gutiérrez, Rodolfo, and Utrera-Velez, Youssef. Administrative Audit of the Subdirectorate of Planning and Liaison of a Higher Education Institution of the State of Veracruz. *ECORFAN Journal-Mexico*. 2024. 15-32: 23:27 DOI: <https://doi.org/10.35429/EJM.2024.32.15.23.27>

Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas. (2002). Políticas para la operación, desarrollo y consolidación del subsistema de universidades tecnológicas 2002.

De Chaparro, G. J., Romero F, L. J., Rincón C., E., & Jaime G., L. H. (2008). Evaluación del desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 167-178.

García Garduño, J. M. (2005). EL avance de la evaluación en México y sus antecedentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(27), 1275-1283. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14002721.pdf>

Martinez-Gutierrez, R., Ahumada-Tello, E., Galvan-Sanchez, R., Hurtado-Sanchez, C., Chavez-Ceja, B. (2021). Postgraduate Administration Education: Profiles and Skills Contribution to the Knowledge Society. In: Gootilleke, R.S., Xiong, S., Kalkis, H., Roja, Z., Karwowski, W., Murata, A. (eds) *Advances in Physical, Social & Occupational Ergonomics*. AHFE 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 273. Springer, Cham. DOI https://doi.org/10.1007/978-3-030-80713-9_26

Martinez-Gutierrez, R., Ibarra-Estrada, M.E., Hurtado-Sanchez, C., Carey-Raygoza, C.E., Chavez-Ceja, B., Lara-Chavez, A. (2021). Competitiveness and Innovation on the Frontier of Knowledge: 25th Anniversary Postgraduate in Administration TecNM Tijuana. In: Markopoulos, E., Goonetilleke, R.S., Ho, A.G., Luximon, Y. (eds) *Advances in Creativity, Innovation, Entrepreneurship and Communication of Design*. AHFE 2021. *Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 276. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80094-9_49

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (Diciembre de 2009). *Teacher Evaluation A Conceptual Framework and Examples of Country Practices*.

Universidad Tecnológica de Tijuana. (SGC, 2018). *Manual de gestión de la calidad*. <https://uttijuana.edu.mx/>

NOTAS BIOGRÁFICAS

El Lic. César Fabricio Ornelas León es Licenciado en Economía de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), está en proceso de titulación de la Maestría en Administración por el Instituto Tecnológico de Tijuana (ITT). Actualmente se desempeña como jefe del Departamento de Evaluación de la Universidad Tecnológica de Tijuana (UTT).

El Dr. Rodolfo Martínez Gutiérrez es Doctor en Estudios del Desarrollo Global, Maestro en Administración e Ingeniero Industrial. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNII Nivel 2 del SECIHTI.